



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.461/2001 privind profesiunii de asistent medical, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali din România

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 461/2001 privind exercitarea profesiunii de asistent medical, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali din România, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.205 din 23.04.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.461/2001, vizând sistemul de formare profesională a asistentului medical prin școli sanitare postliceale și prin colegii universitare medicale.

Întrucât prin propunerea legislativă se are în vedere modificarea și completarea unui act normativ adoptat cu respectarea prevederilor art.74 alin.(1) din Constituție, aceasta face parte din categoria legilor organice.

2. Proiectul nu cuprinde **formula introductivă** "Parlamentul României adoptă prezenta lege" fiind necesară inserarea acesteia în text.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea sintagmei "În temeiul art.73(1) din Constituție se supune Parlamentului spre dezbateră și adoptare următorul proiect de lege:", care succede titlului, întrucât aceste prevederi se referă la reglementarea inițiativei legislative, neputând constitui temei legal pentru adoptarea proiectului de lege.

3. La articolul unic este necesar ca partea dispozitivă să debuteze cu expresia "Legea nr. 461/2001 privind ...", urmând a se elimina expresia "Legea privind modificarea și completarea", care nu exprimă titlul legii supuse intervenției legislative. Precizăm că, potrivit Legii nr.24/2000, intervențiile legislative trebuie să aibă ca obiect actul normativ de bază și nu actele de modificare sau de completare ale acestuia.

4. Deoarece intervențiile legislative au în vedere modificarea articolului 10 din lege și, respectiv, completarea cu articolele 10^1 - 10^4 , urmează ca acestea să fie evidențiate în cadrul articolului unic, ca puncte **marcate separat cu numere arabe**, respectiv 1 și 2.

5. Referitor la noul **art.10**, apreciem că este necesară reanalizarea acestuia în raport de dispozițiile art.5 lit.a) din Legea nr.461/2001, potrivit căreia profesiunea de asistent medical poate fi exercitată de persoana care deține o diplomă de absolvire a unei forme de învățământ de specialitate, de stat sau privată, **acreditată**.

Dacă inițiatorul dorește să modifice această dispoziție a art.5 lit.a) din lege, este necesar ca proiectul să conțină o normă expresă în acest sens.

6. Întrucât, în urma modificării și completării art.10 din lege, norma referitoare la finanțarea școlarizării asistenților medicali și la cifra de școlarizare din acest articol nu a fost preluată în noua redactare, supunem atenției inițiatorului preluarea acestei norme în propunerea legislativă.

7. Pentru **punctul 2** al articolului unic, sugerăm ca textul care completează legea cu articolele 10^1 - 10^4 , să fie redactat astfel:

"2. După articolul 10 se introduc articolele 10^1 - 10^4 , cu următorul cuprins: ...".

8. La textul propus pentru **alin.(1) lit.a) al art.10¹** este necesară înlocuirea sintagmei "durată medie" cu sintagma "nivel mediu" întrucât în context nu este vizată **durata** studiilor, ci **nivelul** acestora.

9. La textul propus la **art.10²**, pentru precizia și claritatea normei, sugerăm înlocuirea expresiei “este denumit”, cu expresia “cu examen de definitivare a studiilor, obțin titlul de”, având în vedere și prevederile Hotărârii Guvernului nr.645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor, precum și **titlurile obținute** de absolvenții învățământului universitar. Totodată, având în vedere soluțiile adoptate prin actul normativ menționat mai sus (anexa nr.2, poziția 23, liniuța 4 din Hotărârea Guvernului nr.645/2000), sugerăm înlocuirea cuvântului “diplomat”, prin cuvântul “specializat”. În teza a doua din cadrul acestui articol , pentru precizia și rigoarea normei, sugerăm inserarea în text a cuvântului “specializat”, după cuvântul “medical” din debutul ultimului rând și înlocuirea expresiei “competența profesională dobândită”, din finalul normei, cu expresia “titlul profesional obținut”.

10. La textul propus pentru **art.10³ alin.(1)**, este necesară înlocuirea cuvântului “publice”, cu sintagma “de stat”, având în vedere faptul că au caracter de școli publice și școlile vizate din sistemul privat.

Observația este valabilă și pentru **alin.(3)** și **art.10⁴**, unde cuvântul “public” se va înlocui cu sintagma “de stat”.

Totodată, sugerăm eliminarea cuvintelor “(nursă)” și “(moașă)”, ca fiind lipsite de semnificație în text.

La **alin.(2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm scrierea desfășurată a abrevierii “**ATI**”, reprezentând una din specialitățile în care se asigură pregătirea asistenților medicali.

11. Propunem eliminarea **art.II**, întrucât renumerotarea articolelor se face numai cu ocazia republicării.

PREȘEDINTE


Dragoș ILIESCU

București

Nr. 650/21.05.2002



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 461/2001 privind exercitarea profesiei de asistent medical, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali din România

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 461/2001 privind exercitarea profesiei de asistent medical, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali din România, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.703 din 14.03.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, modificarea și completarea Legii nr.461/2001 privind exercitarea profesiei de asistent medical, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali din România, modificările și completările propuse vizând, potrivit Expunerii de motive, asigurarea autonomiei profesiei de asistent medical, instituirea de atribuții pentru organismul profesional reprezentativ al asistenților medicali (Colegiul Asistenților Medicali din România) în privința avizării autorizației de liberă practică și a analizării și rezolvării litigiilor și abaterilor de la etica profesională, în scopul asigurării calității actului medical.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, ca act modificator al unui act normativ adoptat cu respectarea prevederilor art.74 alin.(1) din Constituția României.

2. La art.I pct.1-5 și pct.7-14, pentru evidențierea operațiunilor de modificare și, respectiv, de completare a reglementării, este necesar, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, să se introducă

înaintea sintagmei “va avea următorul cuprins:” mențiunea “se modifică și”, iar în textul dispozițiilor de completare de la pct.6, 13 și 15, sintagma “se va introduce articolul” să fie reformulată astfel, “se introduce un nou articol”.

Totodată, propunem eliminarea din textul de la **pct.1** a cuvântului “legii”, având în vedere că această precizarea este făcută în partea introductivă a art. I.

3. La pct.2, referitor la textul propus pentru **art.1 alin.(1)**, pentru a asigura corelarea cu prevederile art.53 alin.(2) din Legea învățământului nr.84/1995, republicată, este necesară inserarea în text, după cuvântul “medical” din finalul rândului 2, a formulării “sau a certificatului de competență profesională, după caz”.

La **alin.(2)**, considerăm necesară revederea normei și reamenajarea acesteia în corelare cu norma propusă la **pct.11**, pentru **lit.d) a art.25**, întrucât potrivit art.1 alin.(2) propus la pct.2, primul act este autorizarea exercitării profesiei de asistent medical de către Ministerul Sănătății și Familiei și apoi această autorizare este avizată de Colegiul Asistenților Medicali din România, în timp ce potrivit normei propusă pentru art.25 lit.d), procedura este tocmai inversă, respectiv Colegiul Asistenților Medicali din România avizează și apoi se eliberează autorizația de liberă practică medicală.

4. La pct.3, referitor la textul propus pentru **art.3 alin.(1)**, considerăm necesar ca norma să evidențieze mai riguros în ce constă autonomia profesiei de asistent medical, iar la **alin.(2)**, considerăm de asemenea, necesară evidențierea mai precisă a tipurilor de îngrijiri acordate de asistenții medicali, întrucât formulările de genul “îngrijiri de natură educativă, relațională și tehnică”, respectiv “cuprinzând relații și responsabilități independente și dependente”, nu subliniază cu precizia specifică normelor juridice, îngrijirile concrete pe care asistenții medicali le pot acorda persoanei bolnave sau celei sănătoase.

5. La pct.4, referitor la norma propusă pentru **art.4**, semnalăm că aceasta reprezintă o reluare a ipotezei propusă la **art.1 alin.(2)**, între noțiunile “exercitarea profesiei” și, respectiv, “practica profesiei” neexistând diferență de sens.

6. La pct.5, referitor la textele propuse pentru **art.9 lit.a), lit.b) și lit.d)**, sugerăm revederea și reformularea acestora, întrucât astfel cum sunt formulate, acestea nu au rigoarea și precizia juridică care să asigure înțelegerea și aplicarea lor de către destinatari.

7. La pct.6, referitor la textul propus pentru **art.13¹**, sugerăm structurarea acestui articol în două alinate, unul care să vizeze

salarizarea asistenților medicali încadrați în sistemul sanitar public și altul care să vizeze salarizarea asistenților medicali încadrați în sistemul sanitar privat, întrucât principiile de salarizare specifice celor două sisteme sunt total diferite, reglementarea printr-o normă comună nefiind de natură să sublinieze în mod clar elementele de salarizare specifice fiecărui sistem.

8. La **pct.8**, referitor la textul propus pentru **art.19**, considerăm necesară revederea și reamenajarea dispoziției cu luarea în considerare a faptului că spre deosebire de abaterile de la etica profesională care pot fi stabilite, analizate și chiar rezolvate de Colegiul Asistenților Medicali, litigiile nu au același regim, întrucât acestea nu sunt susceptibile de a fi “stabilite”, ci apar ca urmare a comiterii unor fapte cu un anumit pericol social sau ca urmare a încălcării unor drepturi sau interese, modul de constatare și de rezolvare a lor realizându-se prin proceduri specifice legale.

9. La **pct.9**, referitor la **art.20 alin.(1)**, textul nu are precizia necesară care să elimine orice echivoc, întrucât potrivit formulării, echipa medicală poate să includă sau să nu includă medicul. Lămurirea acestui aspect este importantă în aplicarea actului normativ, pentru a se ști fără echivoc dacă asistentul și infirmiera pot constitui singuri o echipă medicală.

10. La **pct.10**, referitor la **art.23 alin.(2)**, pentru a asigura uniformitatea terminologică la nivelul reglementării, este necesară înlocuirea din text a cuvântului “acreditați” din rândul 2 prin termenul “autorizați”.

11. La **pct.11**, referitor la textul propus pentru **art.25 lit.h)**, din considerente de rigoare și precizie, sugerăm reformularea acestuia astfel:

“h) reprezintă specialitățile medicale prin comisiile constituite în acest sens”.

12. La **pct.12**, referitor la textul propus pentru **art.31 alin.(1)**, pentru precizia normei, sugerăm reformularea părții introductive, astfel:

“Art.31. - (1) Consiliile județene **ale asistenților medicali** au un număr de membri proporțional cu numărul asistenților medicali înscriși în **Registrul unic al asistenților medicali**, după autorizarea pentru liberă practică a acestora, după cum urmează.”.

La **alin.(2)**, propunem eliminarea expresiei “constituit la nivelul”, ca superfluă în context, iar după substantivul propriu “București”, propunem să se introducă sintagma “al asistenților medicali”.

La **alin.(3)**, sugerăm ca sintagma “și al Municipiului București” să se reformuleze sub forma “și, **respectiv**, al municipiului București”.

pentru o mai bună exprimare în context, succedată de expresia “ale asistenților medicali”, pentru a fi diferențiate de structurile din administrația publică locală, care au această denumire.

13. La **pct.15**, referitor la textul propus pentru **art.44**¹, este necesară corectarea greșelilor de tastare, astfel:

-La **alin.(1)** cuvântul “lată” se va înlocui prin adverbul “altă”.

-La **alin.(2)** verbul “apune” se va înlocui cu “pune”.

-La **alin.(3)** se va elimina cuvântul “semnate”, iar expresia “cu care” se va înlocui cu expresia “în care”.

La **alin.(5) și (6)**, pentru mai multă claritate, sugerăm ca expresia “acestei comisii” să fie înlocuită prin sintagma “Comisiei Electorale Centrale”. La **alin.(6)**, mai propunem scrierea cu inițială mică a cuvintelor din expresia “Adunări Generale”, nefiind necesară folosirea majusculilor.

14. La **art.II**, sugerăm ca textul să fie marcat ca **pct.16 al art.I**, întrucât nu este necesar ca norma respectivă să fie redactată printr-un articol distinct, iar pentru mai multă precizie sugerăm reformularea textului, astfel:

“16. În tot cuprinsul legii, denumirea organizației profesionale “Ordinul Asistenților Medicali din România” se modifică și se înlocuiește cu denumirea “Colegiul Asistenților Medicali din România”.

15. La **art.III**, ce va fi marcat ca **art.II**, pentru un plus de rigoare normativă urmează a se reda titlul legii, introdus după mențiunea din debutul textului “Legea nr.461/2001”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București

Nr. 499/15.04.2002.